

коне процедуры и порядка проведения личного досмотра физического лица при осуществлении оперативно-розыскной деятельности.<sup>3</sup>

На наш взгляд, существует острая необходимость закрепления в Федеральном законе «Об оперативно-розыскной деятельности» не только порядка и процедуры личного досмотра лица, подозреваемого в совершении преступлений, но и лица, принимающего участие в проведении оперативно-розыскных мероприятий, особенно таких, как проверочная закупка, контролируемая поставка, оперативное внедрение и оперативный эксперимент.

---

<sup>1</sup> Петров В.В. Правовое регулирование осуществления оперативно-розыскных мероприятий по противодействию незаконному обороту наркотиков : монография. М.: Издательский дом Шумиловой И.И., 2005. С. 62.

<sup>2</sup> Кукарцев В.Н. Личный досмотр в оперативно-розыскной деятельности // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями : материалы восьмой международной научно-практической конференции: в 2 ч. Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2010. Ч. 1. С. 34.

<sup>3</sup> Напр.: Железняк Н.С. О некоторых проблемах проверочной закупки как средства борьбы с наркосбытом в Красноярском крае // Актуальные проблемы борьбы с преступностью в Сибирском регионе : сборник материалов XIV научно-практ. конференции: в 2 ч. / под ред. Д.Д. Невирко. Красноярск: СибЮИ МВД России, 2011. Ч. 2. С. 210.

*О.В. Меремьянина,*

кандидат юридических наук  
Сибирский юридический институт  
ФСКН России (г. Красноярск)

***К ВОПРОСУ О ПРОБЛЕМАХ ДОКУМЕНТИРОВАНИЯ  
РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОВЕРОЧНОЙ ЗАКУПКИ ПРИ ВЫЯВЛЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ,  
СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИКОВ***

Изучение правоприменительной практики по расследованию уголовных дел о преступлениях в сфере незаконного оборота наркотиков показало, что большая часть уголовных дел возбуждаются по рапорту сотрудников оперативных подразделений, которые выявляют исследуемые преступления при помощи негласных средств и методов оперативно-розыскного характера.

Федеральный закон «О наркотических средствах и психотропных веществах» предоставляет органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, право проведения проверочной закупки в целях предупреждения, выявления, пресечения и раскрытия преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также установления других обстоятельств. В практике проверочная закупка применяется очень широко, и прежде всего для выявления и пресечения преступной деятельности лиц, занимающихся сбытом наркотиков, вскрытия каналов поставки, установления круга лиц, причастных к совершению наркопреступлений, и т.д.

В соответствии с ч. 7 ст. 8 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» проверочная закупка предметов, веществ, продукции, свободная реализация которых запрещена или оборот которых ограничен, должна проводиться на основании постановления, утверждаемого руководителем органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность. С учетом того, что результаты проверочной закупки и сопутствующих ей мер оперативно-розыскного характера будут составлять основу для формирования всей последующей доказательственной базы по уголовному делу, наличие такого постановления является обязательным условием для дальнейшего использования представленных результатов следователем при принятии решения о возбуждении уголовного дела или в расследовании по уголовному делу.

Принимая представляемые результаты, следователь должен оценить полноту и качество собранных материалов, собственно говоря, установить, содержатся ли в представленных материалах достаточные данные, свидетельствующие о наличии основания для принятия процессуальных решений, и соответствует ли оформление материалов требованиям закона.

Перечень представляемых следователю по результатам проведения проверочной закупки документов можно охарактеризовать как стандартный, вместе с тем количество документов может варьироваться. Основные нарекания, несмотря на отсутствие единой практики, все же относятся к качеству составления документов и оформлению сотрудниками оперативного подразделения, осуществляющего проверочную закупку, своих действий.

Вопросы о соответствии порядка проведения, оформления хода и результатов оперативно-розыскных мероприятий требованиям закона возникают, когда знакомишься с такими документа-

ми, как заявление лица, оказывающего содействие органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, заявление «покупателя» о добровольной выдаче приобретенного наркотического средства, протокол личного досмотра «покупателя» после проверочной закупки, протокол личного досмотра задержанного (продавца), опрос и получение объяснений от лиц, участвующих в проведении проверочной закупки.

*Заявление лица, оказывающего содействие органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность.* Возникает вопрос о правовой основе подобного заявления. Чем руководствуются сотрудники оперативного подразделения, считая необходимым составление подобного заявления? Какова форма составления заявления? Требования, предъявляемые к его содержанию, выработаны также самой практикой. Предполагается, что подобным заявлением фиксируется добровольное сознательное желание лица оказать содействие правоохранительным органам в выявлении и пресечении преступления, связанного со сбытом наркотических средств или психотропных веществ. Однако если это осознанное добровольное сотрудничество, то для каких целей проводится личный досмотр лица, изъявившего желание оказать подобное содействие. Ответ на этот непростой вопрос очевиден для многих практиков. Сотрудники, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, действуют всегда как бы «впрок», считая, что пошаговое документальное закрепление всех своих действий предостережет их от ошибки и в отдельных случаях способно скрыть не вполне законную деятельность, связанную с привлечением лиц для «добровольного содействия» в выявлении преступлений подобного рода.

К сожалению, отсутствуют четкие требования, которым должно было бы соответствовать лицо, привлекаемое для участия в роли «покупателя» наркотиков. В ряде ситуаций отсутствие таковых порождает целый ряд неблагоприятных последствий, которые в полной мере испытывает следователь. Например, покупатель, которым может быть лицо, имеющее разный по времени стаж употребления наркотиков, является для участия в следственных действиях в состоянии наркотического опьянения, наркотического голода либо не является вообще. Его обнаружение и доставление к следователю связано с привлечением к такому поиску сотрудника, оказывающего оперативное сопровождение по уголовному делу, но такой исход возможен в лучшем случае. В противном же случае обязанность установления местонахождения данного лица возла-

гается на следователя. Когда «покупателя» все-таки доставляют к следователю, перед последним встает достаточно трудная задача – провести необходимые следственные действия, которые подчас могут потребовать участия не только данного лица, но и обвиняемого (подозреваемого), защитника и других участников.

*Заявление «покупателя» о добровольной выдаче приобретенного наркотического средства.* По мнению сотрудников, инициирующих проверочную закупку, документально фиксируется добровольная сдача наркотических средств, приобретенных в ходе нее, что впоследствии будет достаточным основанием для принятия решения о прекращении уголовного преследования в отношении лица (покупателя) в связи с отсутствием в его действиях состава преступления.

*Протокол личного досмотра «покупателя» после проверочной закупки.* Существующая практика составления протоколов личного досмотра «покупателя» до и после проведения проверочной закупки вызывает определенные нарекания.

Сотрудники оперативных подразделений в качестве правовой основы составления указанных протоколов приводят статью ст. 27.7 КоАП РФ «Личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице». В соответствии с п. 1 данной статьи личный досмотр осуществляется в случае необходимости в целях обнаружения орудий совершения либо предметов административного правонарушения. Более того, в соответствии с пп. 2 п. 4 ст. 28.1 КоАП РФ с момента составления первого протокола о применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении (а ст. 27.7 находится в главе 27 «Применение мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях») дело об административном правонарушении считается возбужденным. Возникает вопрос: как сознательное, добровольное желание лица, участвующего в роли «покупателя», согласуется с тем, что в отношении него возбуждается дело об административном правонарушении. Более того, впоследствии ни на этапе принятия решения о возбуждении уголовного дела, ни в ходе расследования по факту возбужденного производства об административном правонарушении решение о его прекращении никем не принимается.

Следует также отметить, что в ст. 2 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» прямо указано на то, что задачей ОРД является выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие именно преступлений, а не административных правона-

рушений. В соответствии со ст. 5 этого закона не допускается осуществление ОРД, а значит, и оперативно-розыскных мероприятий, для достижения целей и решения задач, не предусмотренных данным Федеральным законом. Авторы комментариев к Федеральному закону «Об оперативно-розыскной деятельности» еще более категоричны и считают, что в случаях выявления при проведении оперативно-розыскных мероприятий признаков административного правонарушения производство оперативно-розыскного мероприятия следует прекратить.<sup>1</sup>

*Протокол личного досмотра задержанного (продавца).* В данной ситуации составление протокола личного досмотра производится со ссылкой на ст. 27.7 КоАП РФ и ст. 14 Федерального закона «О полиции», что не соответствует смыслу закона, поскольку и в этих случаях речь идет о применении мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.

*Опрос и получение объяснений от лиц, участвующих в проведении проверочной закупки.* В соответствии с Федеральным законом «Об оперативно-розыскной деятельности» опрос – это оперативно-розыскное мероприятие, основанное на проведении специальной беседы с лицами, которым могут быть известны сведения, необходимые для решения тактических задач ОРД.

Объектами опроса могут быть любые лица, располагающие оперативно-значимой информацией. Особенно важным, на наш взгляд, является то, что опрос допускается только при добровольном согласии лица на беседу. Кроме того, лица, отказавшиеся явиться для беседы, не могут быть подвергнуты приводу. Результаты опроса лишь при согласии опрашиваемого могут быть оформлены объяснением (заявлением, явкой с повинной) либо рапортом, справкой должностного лица. Задумываются ли сотрудники оперативного подразделения перед проведением опроса об этих обстоятельствах. Полагаем, вряд ли.

Следует обратить внимание на неточности, допускаемые в названии документов, составляемых сотрудниками оперативных подразделений. Например, в наименование постановления о представлении результатов ОРД дознавателю, органу дознания, следователю, прокурору или в суд пишут «предоставление». Однако в приложении № 2 к Инструкции<sup>2</sup> используется слово «представление». Аналогичная ситуация возникает при составлении протокола добровольной выдачи наркотических средств. Следует учесть, что в примечании к ст. 228 УК РФ говорится о сдаче наркотических средств.

В заключение хотелось бы отметить, что нарушения закона и ошибки, допущенные в ходе проведения, документирования оперативно-розыскных мероприятий, следует устранять именно в досудебных стадиях процесса, поскольку в суде такие нарушения могут повлечь разрушение всей системы доказательств обвинения либо значительной ее части.<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> Напр.; Вагин О.А., Исиченко А.П., Чечетин А.Е. Комментарий к Федеральному закону «Об оперативно-розыскной деятельности» (постатейный). М.: Деловой двор, 2009.

<sup>2</sup> Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности дознавателю, органу дознания, следователю, прокурору или в суд : приказ МВД РФ № 368, ФСБ РФ № 185, ФСО РФ № 164, ФТС РФ № 481, СВР РФ № 32, ФСИН РФ № 184, ФСКН РФ № 97, Минобороны РФ № 147 от 17.04.2007.

<sup>3</sup> Гармаев Ю.П. Устранение сомнений в допустимости доказательств // Законность. 2011. № 5.

*Д.А. Воробей*

Дальневосточный институт  
повышения квалификации  
ФСКН России (г. Хабаровск)

*А.А. Зарубин*

Дальневосточный институт  
повышения квалификации  
ФСКН России (г. Хабаровск)

***СОТРУДНИЧЕСТВО ОРГАНОВ НАРКОКОНТРОЛЯ С НАСЕЛЕНИЕМ  
В ЦЕЛЯХ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ БОРЬБЫ  
С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИКОВ***

Сотрудничество с населением и опора на его помощь являются важными элементами борьбы с незаконным оборотом наркотиков. Возможности такого сотрудничества, его формы и способы очень разнообразны.

Так, анализ работы телефона доверия Регионального управления ФСКН России по Хабаровскому краю свидетельствует, что количество обращений граждан ежегодно возрастает и повышается